*Załącznik nr 1.5 do Zarządzenia Rektora UR nr 12/2019*

**SYLABUS**

**dotyczy cyklu kształcenia** *2019-2022*

*(skrajne daty*)

Rok akademicki 2021-2022

**1. Podstawowe informacje o przedmiocie**

|  |  |
| --- | --- |
| Nazwa przedmiotu | SYSTEM PENITENCJARNY |
| Kod przedmiotu\* | BW32 |
| nazwa jednostki prowadzącej kierunek | Kolegium Nauk Społecznych |
| Nazwa jednostki realizującej przedmiot | Kolegium Nauk Społecznych |
| Kierunek studiów | Bezpieczeństwo Wewnętrzne |
| Poziom studiów | Pierwszy Stopień |
| Profil | Praktyczny |
| Forma studiów | Niestacjonarne |
| Rok i semestr/y studiów | Trzeci/szósty |
| Rodzaj przedmiotu | Obowiązkowy |
| Język wykładowy | Polski |
| Koordynator | Dr Dariusz Fudali |
| Imię i nazwisko osoby prowadzącej / osób prowadzących | Mgr Dariusz Słysz |

**\* *-****opcjonalni*e,*zgodnie z ustaleniami w Jednostce*

**1.1.Formy zajęć dydaktycznych, wymiar godzin i punktów ECTS**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Semestr  (nr) | Wykł. | Ćw. | Konw. | Lab. | Sem. | ZP | Prakt. | Inne (jakie?) | **Liczba pkt. ECTS** |
| VI |  |  | 15 |  |  |  |  |  | 2 |

**1.2. Sposób realizacji zajęć**

☒ zajęcia w formie tradycyjnej

☒ zajęcia realizowane z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość

**1.3 Forma zaliczenia przedmiotu (z toku)** (egzamin, zaliczenie z oceną, zaliczenie bez oceny)

zaliczenie z oceną

**2.Wymagania wstępne**

|  |
| --- |
| Ogólna wiedza na temat resocjalizacji oraz systemu penitencjarnego w Polsce |

**3. cele, efekty uczenia się , treści Programowe i stosowane metody Dydaktyczne**

**3.1 Cele przedmiotu**

|  |  |
| --- | --- |
| C1 | Poznanie podstawowych pojęć, uwarunkowań, zadań związanych z systemem penitencjarnym w Polsce oraz środków i metod wychowawczych stosowanych w czasie wykonywania kary pozbawienia wolności. |
| C2 | Pokazanie znaczenia więziennictwa, systemu penitencjarnego, oddziaływań resocjalizacyjnych, jako bardzo istotnego elementu bezpieczeństwa państwa |
| C3 | Identyfikowanie najistotniejszych zadań i zagrożeń w zakresie kształtowania odpowiedzialnej i możliwie skutecznej polityki penitencjarnej. |
| C4 | Nabycie wiedzy i umiejętności w zakresie stosowania optymalnych środków i rozwiązywania problemów związanych z wykonywaniem kary pozbawienia wolności i tymczasowego aresztowania. |

**3.2 Efekty uczenia się dla przedmiotu**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **EK** (efekt uczenia się) | Treść efektu uczenia się zdefiniowanego dla przedmiotu | Odniesienie do efektów kierunkowych |
| EK\_01 | Definiuje podstawowe pojęcia z zakresu systemu penitencjarnego. Potrafi porównać niektóre aspekty penitencjarystyki w Polsce, krajach UE oraz na Ukrainie | K\_W01 |
| EK\_02 | Ma uporządkowaną wiedzę na temat zasad i norm etycznych w relacjach interpersonalnych pomiędzy kadrą więzienna, a osadzonymi . | K\_W04 |
| EK\_03 | Posiada umiejętność identyfikowania najważniejszych metod i środków wychowawczych. Rozpoznaje i diagnozuje najważniejsze procesy i zjawiska charakterystyczne dla penitencjarystyki w Polsce. | K\_U04 |
| EK\_04 | Analizuje i potrafi scharakteryzować najważniejsze oddziaływania penitencjarne stosowane względem osadzonych. | K\_U06 |
| EK\_05 | Jest przygotowany do aktywnego uczestnictwa w oddziaływaniach penitencjarnych we wszystkich typach i rodzajach jednostek penitencjarnych | K\_K01  K\_K08 |

**3.3 Treści programowe**

* Problematyka ćwiczeń audytoryjnych, konwersatoryjnych, laboratoryjnych, zajęć praktycznych

|  |
| --- |
| Treści merytoryczne |
| System penitencjarny– charakterystyka przedmiotu, pojęcie i uwarunkowania |
| Służba Więzienna w Polsce, kadra, zadania i możliwości. Porównanie z rozwiązaniami stosowanymi w państwach UE oraz na Ukrainie |
| Populacja osadzonych, charakterystyka grupy |
| Typy i rodzaje zakładów karnych- ich specyfika |
| Systemy odbywania kary pozbawienia wolności w Polsce – wybrane przykłady, charakterystyka, stan faktyczny, możliwości rozwoju i zagrożenia |
| Oddziaływania resocjalizacyjne: praca, nauczanie. Wybrane przykłady |
| Oddziaływania resocjalizacyjne: zajęcia kulturalno-oświatowe, sportowe, inne. Wybrane przykłady |
| Oddziaływania resocjalizacyjne: posługa religijna, kontakty z rodziną |
| Programy resocjalizacyjne, teoria, rozwiązania praktyczne |
| System penitencjarny w Polsce- współpraca ze środowiskiem zewnętrznym w ujęciu praktycznym |
| Wizyta studyjna w jednostce penitencjarnej w Polsce i na Węgrzech |
| Kolokwium zaliczeniowe |

**3.4 Metody dydaktyczne**

Rozmowa nauczająca, analiza i interpretacja przepisów prawa penitencjarnego, praca w grupach, analiza przypadków, dyskusja, rozwiązywanie zadań, wizyta studyjna w jednostce penitencjarnej w Polsce i w jednostkach penitencjarnych na Węgrzech, konsultacje, e-learning.

**4. METODY I KRYTERIA OCENY**

**4.1 Sposoby weryfikacji efektów uczenia się**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Symbol efektu | Metody oceny efektów uczenia się  (np.: kolokwium, egzamin ustny, egzamin pisemny, projekt, sprawozdanie, obserwacja w trakcie zajęć) | Forma zajęć dydaktycznych  (w, ćw, …) |
| EK\_ 01 | Kolokwium zaliczeniowe | Konw. |
| EK\_ 02 | Kolokwium zaliczeniowe | Konw. |
| EK\_ 03 | Kolokwium zaliczeniowe | Konw. |
| EK\_ 04 | Kolokwium zaliczeniowe | Konw. |
| EK\_ 05 | Obserwacja postawy i prezentowanego stanowiska | Konw. |

**4.2 Warunki zaliczenia przedmiotu (kryteria oceniania)**

|  |
| --- |
| Zaliczenie pisemne - kolokwium  Ocena bardzo dobra – aktywność na zajęciach, kolokwium – wyczerpująca odpowiedź na wszystkie pytania  Ocena +dobra – aktywność na zajęciach, kolokwium – wyczerpująca odpowiedź na większość pytań, bardzo dobra na pozostałe  Ocena dobra – aktywność na zajęciach, kolokwium – bardzo dobra odpowiedź na wszystkie pytania  Ocena +dostateczna – aktywność na zajęciach, kolokwium – bardzo dobra odpowiedź na większość pytań, dostateczna na pozostałe  Ocena dostateczna – brak aktywności na zajęciach, kolokwium – dostateczna odpowiedź na wszystkie pytania  Ocena niedostateczna – brak aktywności na zajęciach, kolokwium – brak odpowiedzi lub niewystarczająca odpowiedź na pytania  Ocenę pozytywną z przedmiotu można otrzymać wyłącznie pod warunkiem uzyskania pozytywnej oceny za każdy z ustanowionych efektów kształcenia. |

**5. CAŁKOWITY NAKŁAD PRACY STUDENTA POTRZEBNY DO OSIĄGNIĘCIA ZAŁOŻONYCH EFEKTÓW W GODZINACH ORAZ PUNKTACH ECTS**

|  |  |
| --- | --- |
| **Forma aktywności** | **Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności** |
| Godziny kontaktowe wynikające z harmonogramu studiów | 15 |
| Inne z udziałem nauczyciela akademickiego  (udział w konsultacjach, egzaminie) | 15 |
| Godziny niekontaktowe – praca własna studenta  (przygotowanie do zajęć, egzaminu, napisanie referatu itp.) | 30 |
| SUMA GODZIN | 60 |
| **SUMARYCZNA LICZBA PUNKTÓW ECTS** | 2 |

*\* Należy uwzględnić, że 1 pkt ECTS odpowiada 25-30 godzin całkowitego nakładu pracy studenta.*

**6. PRAKTYKI ZAWODOWE W RAMACH PRZEDMIOTU**

|  |  |
| --- | --- |
| wymiar godzinowy |  |
| zasady i formy odbywania praktyk |  |

**7. LITERATURA**

|  |
| --- |
| **Literatura podstawowa:**   1. Fudali D.J., Szura J., *Posługa religijna jako istotna forma resocjalizacji na początku XXI wieku – na przykładzie Zakładu Karnego w Rzeszowie* [w] *Zagadnienia religijne i narodowościowe we współczesnych badaniach polskich, słowackich i ukraińskich na terenie Euroregiony Karpackiego*, cz. 2, *Aspekt Historyczny, socjologiczny i politologiczny*. Jarosław 2017. 2. *Polski System Penitencjarny w stulecie odzyskania niepodległości, red.* T. Bulenda, A. Nawój-Śleszyński,  *VI Kongres Penitencjarny*, Centralny Zarząd Służby Więziennej, Polskie Towarzystwo Penitencjarne, Warszawa2020. 3. *Ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. - Kodeks karny wykonawczy* (Dz. U. 1997 nr 90 poz. 557.). |
| **Literatura uzupełniająca:**   1. Fudali D.J., Bryła M., *The Ministry of the Convicted in Penitentiary Institutionsan Atempt to Find Religious Identity – A Historical Perspective*, „Charity, Philanthropy And Social Work” 2016, No 3. 2. Fudali D.J.,*Program resocjalizacyjny „Edukacja historyczna” prowadzony w Zakładzie Karnym w Rzeszowie – wybrane przykłady*,[w:] *Oddziaływania penitencjarne wobec skazanych*  *w przestrzeni więziennej. Uwarunkowania – doświadczenia – propozycje*. *Studia i Rozprawy z Pedagogiki resocjalizacyjnej*, t. V, red. D. Kowalczyk, A. Glińska-Lachowicz, Opole 2016. 3. Machel H., *Więzienie jako instytucja karna i resocjalizacyjna,* Gdańsk 2003. 4. *Polski system penitencjarny. Ujęcie integralno-kulturowe. Dodatek specjalny do Forum Penitencjarne*. Praca zbiorowa, red. Szczepaniak P., Warszawa 2013. 5. Szczepaniak P., *Kara pozbawienia wolności a wychowanie*, Kalisz-Warszawa 2003. 6. Szymanowski T., Migdał J.*, Prawo karne wykonawcze i polityka penitencjarna*, Warszawa 2014. |

Akceptacja Kierownika Jednostki lub osoby upoważnionej